



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΕΥΘΥΝΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

ΕΔΡΑ: Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, 115 25 Αθήνα

Πληροφορίες: Χ. Σταθοπούλου

Τηλ.: 213-214 8314, Fax: 210- 6777238

E-mail: stathopoulou@edsna.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Συνεδρίαση: 2η
12-01-2016

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. 2^{ης}/ 12-01-2016 Συνεδρίασης της ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ του Ε.Δ.Σ.Ν.Α.

Αριθμός Απόφασης : 14/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης επί του τελικού πρακτικού πλειοδοσίας για την εκμίσθωση (παραχώρηση υπηρεσιών) του αποτεφρωτήρα ΕΑΥΜ – κατακύρωση αποτελέσματος δημοπρασίας.

Στην Αθήνα και στα γραφεία του Ειδικού Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Ν. Αττικής, Άντερσεν 6 και Μωραΐτη 90, σήμερα την **12^η** του μήνα **Ιανουαρίου** του έτους **2016** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **14:30** συνήλθε σε συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή του Ε.Δ.Σ.Ν.Α., ύστερα από έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου με αρ.**137/08-01-2016**, που επιδόθηκε σε όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη της Ε.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 111 του Ν. 3463/06 «Περί Κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, αφού κατά την έναρξη της Συνεδρίασης, σε σύνολο επτά (7) τακτικών μελών ήταν παρόντα τα πέντε (5) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1. Μπιζιά Αφροδίτη, Αντιπρόεδρος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Αγ. Αναργύρων-Καματερού, η οποία απουσίας της Προέδρου προέδρευσε στη Συνεδρίαση (απέιχε από το 1^ο θέμα).
2. Βρούστης Αριστείδης, τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Περ. Σύμβουλο Β.Τ. Αθηνών (προέδρευσε στο 1^ο θέμα).
3. Κορωναίου-Καμπά Σοφία, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Περ. Σύμβουλος Β.Τ. Αθηνών
4. Παππούς Χρήστος, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δήμαρχος Φυλής.
5. Ιατρού Σταύρος, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Λαυρεωτικής.

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1. Δούρου Ρένα, Πρόεδρος του ΕΔΣΝΑ, Περιφερειάρχης Αττικής.
2. Μπουραϊμης Δημήτρης, Τακτικό μέλος Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, Δ.Σ. Φυλής.

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκαν ο νομικός Συνεργάτης του ΕΔΣΝΑ.

Από το συγκεκριμένο θέμα απείχε η Αντιπρόεδρος της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ κα Αφροδίτη Μπιζιά, λόγω κωλύματος της εκ της συμμετοχής της στην Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας και η οποία παρευρέθηκε ως εισηγήτρια του θέματος. Για τον λόγο αυτό καθήκοντα Προέδρου εκτέλεσε το τακτικό μέλος της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ κος Βρούσσης Αριστείδης, ως μέλος που έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους στη σχετική απόφαση του Δ.Σ του ΕΔΣΝΑ.

Ο προεδρεύων εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, είπε:

Κυρίες και κύριοι,

Με την υπ' αριθ. 160/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ εγκρίθηκαν οι όροι της υπ' αριθ. πρωτ. 5369/23.6.2015 Διακήρυξης αναφορικά με το πλειοδοτικό διαγωνισμό με αντικείμενο την εκμίσθωση του αποτεφρωτήρα επικινδύνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων, με τα Παραρτήματα αυτής και εγκρίθηκε το Πρακτικό για το ελάχιστο ποσό του μισθώματος (τιμή εκκίνησης πλειοδοσίας), που καθορίστηκε στο ποσό των 100.000 ευρώ μηνιαίως. Η διάρκεια της μίσθωσης ορίστηκε τριετής, με δυνατότητα παράτασης για άλλα τόσα έτη.

Αρχικώς, η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε για τις 21.7.2015. Με την υπ' αριθ. 234/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ, η διενέργεια του διαγωνισμού αναβλήθηκε αρχικώς για τις 21.9.2015 και ακολούθως με την υπ' αριθ. 334/2015 απόφαση του ίδιου οργάνου για τις 5.10.2015.

Κατά το στάδιο πριν τη διενέργεια του διαγωνισμού έλαβαν μέρος στην επιτόπια επίσκεψη στη Μονάδα του αποτεφρωτήρα, η οποία είχε τεθεί από τη Διακήρυξη ως προϋπόθεση επί ποινή αποκλεισμού για τη συμμετοχή στη δημοπρασία, συνολικά δεκατέσσερις (14) εταιρείες, εκ των οποίων οι δεκατρείς (13) πριν την αρχική ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού και η μία μετά. Οι αρχικώς ενδιαφερόμενες εταιρείες υπέβαλαν ερωτήματα πριν τη διενέργεια του διαγωνισμού, επί των οποίων χορηγήθηκαν διευκρινήσεις με την υπ' αριθ. 276/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ. Επίσης, διευκρινήσεις χορηγήθηκαν και με την υπ' αριθ. 334/2015 απόφαση του ίδιου οργάνου, ως προς το νομικό καθεστώς που διέπει τη σύμβαση, ότι δηλαδή πρόκειται για σύμβαση παραχώρησης, σύμφωνα με τις κρίσεις της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως αναφέρεται αναλυτικά παρακάτω.

Κατά της Διακήρυξης ασκήθηκαν δύο (2) προδικαστικές προσφυγές, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθ. 265/2015 και 266/2015 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ. Ακολούθως, ασκήθηκαν και αντίστοιχες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθ. 189/2015 και 272/2015 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με τις παραπάνω αποφάσεις κρίθηκε ότι εν θέματι σύμβαση δεν αφορά σε σύμβαση μίσθωσης, όπως αρχικώς είχε θεωρηθεί από τον ΕΔΣΝΑ, αλλά σε παραχώρηση υπηρεσιών, βεβαίου διασυννοριακού ενδιαφέροντος διεπόμενη από τους θεμελιώδεις κανόνες της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις αρχές της απαγόρευσης των διακρίσεων λόγω ιθαγένειας και της ίσης μεταχείρισης καθώς και τη συνακόλουθη υποχρέωση διαφάνειας. Κρίθηκε ακόμη ότι η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, κατ' αρχήν, την ευχέρεια να επιλέξει το νομοθετικό πλαίσιο διενέργειας της επίδικης διαγωνιστικής διαδικασίας, όπως εν προκειμένω έπραξε με την εφαρμογή των διατάξεων του π.δ/τος 270/1981. Επίσης, κρίθηκε ότι η φανερή πλειοδοσία μπορεί να εφαρμοστεί στην εν λόγω σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών και δεν αντιβαίνει τους κανόνες της ΣυνθΕΚ. Περαιτέρω κρίθηκε ότι οι όροι σχετικά με το ύψος της εγγυητικής επιστολής και τον αξιόχρεο εγγυητή είναι νόμιμοι. Ως προς την προθεσμία ενημέρωσης των ενδιαφερομένων κρίθηκε ότι η προκήρυξη έλαβε την προσήκουσα δημοσιότητα, παρά την μη δημοσίευση στην Εφημερίδα Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων η οποία δεν ήταν υποχρεωτική. Αλλά και ως προς το χρονικό διάστημα ενημέρωσης κρίθηκε ότι η αναθέτουσα Αρχή έχει την ευχέρεια να καθορίσει το χρονικό διάστημα μεταξύ της δημοσίευσης της διακήρυξης και της διενέργειας του διαγωνισμού, αρκεί το διάστημα αυτό να είναι εύλογο. Και εν προκειμένω υπήρξε ικανός χρόνος για την ενημέρωσή τους. Παράλληλα, κρίθηκε ότι οι ενδιαφερόμενοι ενημερώθηκαν προσηκόντως και τους παρασχέθηκαν εγκαίρως όλα τα απαραίτητα στοιχεία, χωρίς να τίθεται ζήτημα ασάφειας της διακήρυξης, καθώς επίσης ενημερώθηκαν δεόντως και για την κατάσταση του αποτεφρωτήρα. Η ρήτρα «εκχώρησης» των ενεργών συμβάσεων με Υγειονομικές Μονάδες κρίθηκε ως επιβεβλημένη για λόγους δημοσίου συμφέροντος και νόμιμη. Τέλος, κρίθηκε ότι η ζητούμενη εμπειρία των στελεχών των υποψηφίων ήταν αιτιολογημένη.

Μετά την απόρριψη των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και την κρίση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας ότι δεν έχουν παραβιαστεί οι κανόνες της Συνθήκης της ΕΚ περί δημοσίων συμβάσεων, ούτε και αυτοί του εθνικού δικαίου, συνεχίστηκε κανονικά η διαγωνιστική διαδικασία και εντέλει, ο διαγωνισμός έλαβε χώρα στις 5.10.2015, στον οποίο συμμετείχαν τέσσερις ενδιαφερόμενοι, κατά σειρά υποβολής προσφοράς: Η εταιρεία «Τοξότης ΑΕ», η εταιρεία «POLYECO ΑΕ», η κοινοπραξία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ» και η σύμπραξη εταιρειών «EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ». Λόγω του όγκου των φακέλων, αλλά και προκειμένου να δοθεί χρόνος στους συμμετέχοντες να εξετάσουν τους φακέλους των συνυποψηφίων, η εξέταση των δικαιολογητικών

συμμετοχής έλαβε χώρα σε τρεις (3) δημόσιες συνεδριάσεις, στις 5.10.2015, 19.10.2015 και 21.10.2015 και συντάχθηκαν τρία (3) αντίστοιχα Πρακτικά από την Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας. Με το τελευταίο Πρακτικό κρίθηκε ότι πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας η εταιρεία «Τοξότης ΑΕ» και να συνεχίσουν οι άλλοι τρεις (3) διαγωνιζόμενοι.

Τα Πρακτικά γνωστοποιήθηκαν αυθημερόν στους υποψήφιους. Κατά των Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας υποβλήθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στις 22.10.2015 τέσσερις (4) ενστάσεις από όλους του διαγωνιζόμενους και δη: α) από την εταιρεία «Τοξότης ΑΕ» η με αριθμό πρωτοκόλλου: 10221/22.10.2015, β) από την εταιρεία «POLYECO ΑΕ» η με αριθμό πρωτοκόλλου: 10222/22.10.2015, γ) από την κοινοπραξία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ» η με αριθμό πρωτοκόλλου: 10220/22.10.2015 και δ) από τη σύμπραξη εταιρειών «EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ» η με αριθμό πρωτοκόλλου: 10223/22.10.2015.

Ακολούθως, υποβλήθηκαν υπομνήματα των διαγωνιζομένων, με τα οποία αντικρούουν τις κατ' αυτών ενστάσεις.

Στις 30.10.2015 συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας Δημοπρασίας και συνέταξε τη γνωμοδότησή της επί των ενστάσεων, η οποία κατέληγε στα εξής: «...**1.** Εμμένει στην άποψη ότι πρέπει να αποκλειστεί η εταιρεία Τοξότης ΑΕ, για τον λόγο που αναφέρεται στο Πρακτικό (μη προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης αξιόχρεου εγγυητή περί γνώσης και αποδοχής της Διακήρυξης) και για τους επιπρόσθετους λόγους ότι δεν προσκόμισε κάποιο δικαιολογητικό που να αποδεικνύει ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος της τελεσίδικη δικαστική απόφαση για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στη Διακήρυξη, κατά παράβαση του άρθρου 5 αυτής και κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου ένστασης που προβλήθηκε από την εταιρεία Polyeco ΑΕ και ότι δεν αποδεικνύει επαρκώς τη σοβαρή και πραγματοποιήσιμη δέσμευση της εταιρείας Intergeo ΕΠΕ να παράσχει την οικονομική ικανότητά της στην διαγωνιζόμενη και τη δυνατότητα της τελευταίας να κάνει χρήση αυτών κατά την εκτέλεση της σύμβασης, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου ένστασης που προβλήθηκε από τη σύμπραξη εταιρειών «Eurokat ΑΕ – Watt ΑΕ». **2.** Ως προς την εταιρεία Polyeco ΑΕ, θα πρέπει κι αυτή να αποκλειστεί, καθώς δεν έχει προσκομίσει νόμιμο δικαιολογητικό που να αποδεικνύει ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος της τελεσίδικη δικαστική απόφαση για τις περιπτώσεις που αναφέρονται στη Διακήρυξη, κατά παράβαση του άρθρου 5 αυτής, η προσκομισθείσα δε υπεύθυνη δήλωση δεν μπορεί να ληφθεί υπ' όψιν. **3.** Ως προς την κοινοπραξία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», θα πρέπει κι συνεχίσει στην πλειοδοτική προφορική διαδικασία, καθώς πληροί όλους τους όρους των άρθρων 5 και 6 της Διακήρυξης, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου λόγων. **4.** Ως προς τη σύμπραξη εταιρειών «Eurokat ΑΕ – Watt ΑΕ», θα πρέπει κι συνεχίσει στην πλειοδοτική προφορική διαδικασία, καθώς πληροί όλους τους όρους των άρθρων 5 και 6 της Διακήρυξης, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου λόγων...».

Η εν λόγω γνωμοδότηση έγινε αποδεκτή από την Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία με την υπ' αριθ. 419/2015 απόφασή της αποφάσισε σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας και απέκλεισε από τη συνέχεια της διαδικασίας τις εταιρείες Τοξότης ΑΕ και Polyeco ΑΕ, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν. Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε αυθημερόν στις υποψήφιες και κατά αυτής άσκησαν όλες, νομίμως και εμπροθέσμως, προδικαστικές προσφυγές και συγκεκριμένα, η εταιρεία Τοξότης ΑΕ την αριθμό πρωτοκόλλου 11156/13.11.2015, η εταιρεία «POLYECO ΑΕ» την με αριθμό πρωτοκόλλου 11161/13.11.2015, η σύμπραξη εταιρειών «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ» την με αριθμό πρωτοκόλλου 11158/13.11.2015 και η σύμπραξη εταιρειών «EUROKAT ΑΕ - WATT ΑΕ» την με αριθμό πρωτοκόλλου: 11174/13.11.2015.

Όλες οι ως άνω προδικαστικές προσφυγές απορρίφθηκαν με την υπ' αριθ. 462/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ. Κατά των υπ' αριθ. 419 και 462 / 2015 αποφάσεων της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ ασκήθηκαν τρεις (3) αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας. Συγκεκριμένα: α) η σύμπραξη εταιρειών «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ» άσκησε την από 27.11.2015 (ΕΔ 289/30.11.2015) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, στρεφόμενη κατά της συμμετοχής της σύμπραξης εταιρειών «Eurokat ΑΕ – Watt ΑΕ», η οποία απορρίφθηκε με την 384/2015 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) η σύμπραξη εταιρειών «Eurokat ΑΕ – Watt ΑΕ» άσκησε την από 30.11.2015 (ΕΔ 290/30.11.2015) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, στρεφόμενη κατά της συμμετοχής της σύμπραξης εταιρειών «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», η οποία απορρίφθηκε με την 382/2015 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας και γ) η εταιρεία Τοξότης ΑΕ άσκησε την από 26.11.2015 (ΕΔ 292/30.11.2015) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, στρεφόμενη κατά του αποκλεισμού της, πλην όμως με την 383/2015 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας καταργήθηκε η δίκη λόγω παραίτησης.

Μετά την εξέλιξη αυτή και την οριστικοποίηση του αποκλεισμού των δύο συμμετασχουσών εταιρειών, αλλά και την επικύρωση της νόμιμης συμμετοχής των δύο συμπράξεων εταιρειών, με το υπ' αριθ. 13535/29.12.2015 έγγραφο της αν. Προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, προσκλήθηκαν οι εναπομείναντες διαγωνιζόμενοι για τη συμμετοχή στην πλειοδοτική διαδικασία, η οποία έλαβε χώρα στις 7.1.2016.

Κατά τη διενέργεια της πλειοδοτικής διαδικασίας έλαβε χώρα διαδοχική εναλλαγή προσφορών, με βάση το ποσό έναρξης πλειοδοσίας των 100.000 ευρώ, και εντέλει την καλύτερη τιμή προσέφερε η σύμπραξη εταιρειών «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», προσφέροντας 105.000 ευρώ μηνιαίως. Το σχετικό Πρακτικό που συνετάγη υπογράφηκε τόσο από τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας, όσο και από την προσφέρουσα σύμπραξη εταιρειών με την επωνυμία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», αλλά και από τον αξιόχρεο εγγυητή της, δηλαδή την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Αειφορική

Δωδεκανήσου ΑΕ», ενώ παράλληλα γνωστοποιήθηκε στην έτερη διαγωνιζόμενη. Επιπροσθέτως, απεστάλη με τηλεμοιοτυπία στις 7.1.2016 και στους δύο διαγωνιζόμενους, για να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες.

Η προσφερόμενη τιμή κρίνεται ως συμφέρουσα για τον ΕΔΣΝΑ, αν αναλογιστεί κανείς το υψηλό ποσό έναρξης της πλειοδοσίας, που σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής καθορισμού ήταν η μέγιστη τιμή για την έναρξη της πλειοδοσίας, αλλά και το γεγονός ότι από τη σύμβαση αυτή ο ΕΔΣΝΑ θα αποκομίσει ετήσια κέρδη ανερχόμενα σε 1.260.000 ευρώ, τη στιγμή που την τελευταία επταετία η λειτουργία της Μονάδας ήταν επιζήμια για τον ΕΔΣΝΑ κατά μέσο όρο κατά 1.500.000 ευρώ περίπου ετησίως.

Κατόπιν των παραπάνω και δεδομένου ότι δεν ασκήθηκε ένσταση κατά του Πρακτικού της πλειοδοσίας, καλείστε να εγκρίνετε το τελικό από 7.1.2016 Πρακτικό Πλειοδοσίας της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας, που επισυνάπτεται, και να κατακυρώσετε το αποτέλεσμα της δημοπρασίας στη σύμπραξη εταιρειών με την επωνυμία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», έναντι μηνιαίου αντιτίμου 105.000 ευρώ.

Επισημαίνεται ότι σχέδιο σύμβασης θα αποσταλεί άμεσα προς το Ελεγκτικό Συνέδριο για τον κατά νόμο έλεγχο, δεδομένου ότι η σύμβαση φέρει το χαρακτήρα της σύμβασης παραχώρησης υπηρεσιών. Για τον λόγο αυτό έχουν επέλθει λεκτικές διορθώσεις – προσαρμογές στο σχέδιο της σύμβασης, το οποίο επισυνάπτεται.

Ύστερα από τα παραπάνω, παρακαλώ να αποφανθείτε επί του θέματος.

Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Έχοντας λάβει υπ' όψιν:

1. Την εισήγηση του Προεδρεύοντος.
2. Την υπ' αρ. 02/2014 ΑΔΣ.
3. Την υπ' αριθ. πρωτ. 5369/23.6.2015 Διακήρυξη του ΕΔΣΝΑ αναφορικά με το πλειοδοτικό διαγωνισμό με αντικείμενο την εκμίσθωση του αποτεφρωτήρα επικινδύνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων, με συνημμένα τα Παραρτήματα αυτής.
4. Την υπ' αριθ. 160/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ περί έγκρισης της ως άνω προκήρυξης και του Πρακτικού ποσού μίσθωσης.
5. Την υπ' αριθ. 67/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ, με την οποία ορίστηκε η Επιτροπή που προσδιόρισε την τιμή εκκίνησης πλειοδοσίας.
6. Την υπ' αριθ. 2274/26.03.2015 Απόφαση της Προέδρου του ΕΔΣΝΑ, περί ορισμού μέλους της Επιτροπής για τον καθορισμό τιμής εκκίνησης πλειοδοσίας μισθώματος του αποτεφρωτήρα.
7. Την υπ' αριθ. 39/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ περί συγκρότησης της Επιτροπής Διενέργειας της Δημοπρασίας.

8. Την υπ' αριθ. 234/2015 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΔΣΝΑ με την οποία αναβλήθηκε η διενέργεια του διαγωνισμού για τις 21.9.2015.
9. Την υπ' αριθ. 261/2015 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, με την οποία δόθηκε διευκρίνιση επί της διακήρυξης.
10. Την υπ' αριθ. 276/2015 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, με την οποία δόθηκαν διευκρινήσεις επί της διακήρυξης.
11. Την υπ' αριθ. 334/2015 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, με την οποία δόθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις επί της διακήρυξης και αναβλήθηκε εκ νέου η διενέργεια του διαγωνισμού για τις 5.10.2015.
12. Τις υπ' αριθ. 265 και 266 / 2015 αποφάσεις της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, με τις οποίες απορρίφθηκαν προδικαστικές προσφυγές κατά της Διακήρυξης.
13. Τα τρία (3) Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας, που αφορούσαν το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών.
14. Την υπ' αριθ. 419/2015 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, που εκδόθηκε επί των παραπάνω Πρακτικών και επί των ενστάσεων κατά αυτών.
15. Την υπ' αριθ. 462/2015 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΔΣΝΑ, που εκδόθηκε επί των προδικαστικών προσφυγών κατά της αμέσως παραπάνω απόφασης,
16. Τις υπ' αριθ. 189, 272, 382, 383 και 384/2015 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.
17. Το από 7.1.2016 τελικό Πρακτικό Πλειοδοσίας της Επιτροπής Διενέργειας της Δημοπρασίας.
18. Το σχέδιο σύμβασης.
19. Τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (Α' 114).
20. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτη» (Α' 87).
21. Τις διατάξεις του Ν. 4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ» (Α' 85).
22. Τις διατάξεις του Π.Δ. 270/1981 «Περί των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών για εκποίηση ή εκμίσθωση πραγμάτων των δήμων και κοινοτήτων» (Α' 77), ως αυτό ισχύει.
23. Τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 (Φ.Ε.Κ. Α' 74/2014) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», ως αυτός ισχύει
24. Τις διατάξεις του Ν. 3861/2010, «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις» (Α' 112), ως αυτός ισχύει.

25. Τις διατάξεις του Ν. 4129/2013 «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» (Α' 52).

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και κατόπιν ψηφοφορίας η Ε.Ε.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την εισήγηση του Προεδρεύοντος.
2. Εγκρίνει το από 7.1.2016 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Δημοπρασίας.
3. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας για την εκμίσθωση του αποτεφρωτήρα ΕΑΥΜ στη σύμπραξη εταιρειών με την επωνυμία «Ηλέκτωρ ΑΕ – Άρση ΑΕ», έναντι μηνιαίου μισθώματος 105.000 ευρώ. Σχέδιο της υπό σύναψη σύμβασης θα αποσταλεί προς το Ελεγκτικό Συνέδριο, προκειμένου να διενεργήσει τον έλεγχο νομιμότητας. Παράλληλα, θα αποσταλεί έγγραφο προς τις Υγειονομικές Μονάδες, με το οποίο θα ενημερώνονται για την επερχόμενη μεταβολή καθεστώτος λειτουργίας της Μονάδας του αποτεφρωτήρα από την παραχωρησιούχο ανάδοχο.
4. Εξουσιοδοτεί την Πρόεδρο για την υλοποίηση της παρούσας απόφασης.

Εκδόθηκε η με αριθμ. 14/2016 Α.Ε.Ε. και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

ΒΡΟΥΣΤΗΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Β.Τ. ΑΤΤΙΚΗΣ

Αθήνα, 12-01-2016

ΤΑ ΜΕΛΗ

Κορωναίου-Καμπά Σοφία
Παππούς Χρήστος
Ιατρού Σταύρος