****

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ**

**για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης**

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι **ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ**. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων η απαντήσεών σας.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται» όπου απαντώνται με «δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση» ή «ιεραρχήστε», αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: 1-5 :
3. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.
4. Το ερωτηματολόγιο μπορεί να συμπληρωθεί ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα της ΚΕΔΕ [www.kedke.gr](http://www.kedke.gr/) ή να αποσταλεί συμπληρωμένο ταχυδρομικά στην διεύθυνση της ΚΕΔΕ : Ακαδημίας 65 & Γενναδίου 8, 106 78 Αθήνα.

|  |
| --- |
| **ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ: ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΝΕΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ – ΘΕΣΜΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ**  |

1. **Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α’ βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

|  |
| --- |
|  |
| Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό |   |
| Κατάρτιση του προσωπικού |   |
| Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού |   |
| Πολιτική βούληση των αιρετών |   |
| Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας |   |
| Άλλο (προσδιορίστε): |   |
| Δξ/δα |   |

1. **Σε ποιους τομείς θεωρείτε ότι απέτυχε ή δημιούργησε προβλήματα η εφαρμογή του Καλλικράτη**

|  |
| --- |
| **Τομέας** |
| Καθαριότητα |   |
| Ύδρευση-αποχέτευση |   |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πολιτικής |   |
| Πολιτιστικές – ψυχαγωγικές εκδηλώσεις |   |
| Προγράμματα άθλησης |   |
| Εξυπηρέτηση των πολιτών από τις υπηρεσίες  |   |
| Τεχνικά έργα (δρόμοι , πεζοδρόμια, κλπ ) |   |
| Εκπαίδευση, σχολική στέγη |   |
| Σωστή οικονομική διαχείριση  |   |
| Κυκλοφορία, στάθμευση |   |
| Υπηρεσίες πρασίνου |   |
| Νεολαία |   |
| Αστυνόμευση  |   |
| Τρίτη ηλικία |   |
| Ενημέρωση του πολίτη |   |
| Πολεοδομικός σχεδιασμός |   |
| Θέματα μεταναστών |   |
| Ανεργία |   |
| Άλλο (παρακαλώ περιγράψτε) |   |
| Άλλο (παρακαλώ περιγράψτε) |   |
| Άλλο (παρακαλώ περιγράψτε) |   |

1. **Πρέπει να υπάρξει διαφοροποίηση Δήμων (μεγάλοι-μεσαίοι-μικροί) και να εκχωρούνται αρμοδιότητες ανάλογα με τις δυνατότητες που αυτοί αντικειμενικά έχουν για τη διαχείρισή τους ή οι αρμοδιότητες να ασκούνται όπως σήμερα συλλήβδην από όλους τους Δήμους ανεξάρτητα από αντικειμενικά κριτήρια (πληθυσμιακά-γεωγραφικά κλπ.)**

**Συμφωνώ να υπάρχει διαφοροποίηση**

**Συμφωνώ να ασκούνται όπως σήμερα**

**Άλλο**

**Αιτιολογήστε:**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………............................**

**………………………………………………………………………………………………………………………………………….......................................................................................**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………........................................................................................**

**………………………………………………………………………………………………… ......................................................................................………………………………………..**

1. **Η εκχώρηση νέων κρατικών αρμοδιοτήτων, υπό ποιες προϋποθέσεις πρέπει να εκχωρηθούν στους Δήμους ;**

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

**Μεταφορά προσωπικού**

**Επιπρόσθετη επιχορήγηση**

**Άλλο**

**Αιτιολογήστε:**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… ………………………………………………………………………………............................**

**…………………………………………………………………………………………………………………………………………........................................................................................**

**………………………………………………………………………………………………………………………………………….......................................................................................**

**………………………………………………………………………………………………………………………………………….......................................................................................**

1. **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**Με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές), παρακαλώ αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις**

|  |
| --- |
| **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**  |
| Αναθεώρηση άρθρου 101 και 102 του Συντάγματος με σκοπό την αποκέντρωση αρμοδιοτήτων σε ζητήματα χωροταξίας και πολεοδομίας  |   |
| Λειτουργία νέου συστήματος έκδοσης Οικοδομικών Αδειών |   |
| Σχεδιασμός και ίδρυση Παρατηρητηρίου Χωρικού Σχεδιασμού  |   |
| Δημιουργία σε κάθε δήμο παρατηρητηρίου εφαρμογής των ρυμοτομικών σχεδίων |   |
| Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου για βελτίωση των συνεργασιών που προβλέπονται στο Ν. 3852/2010 και για την αξιοποίηση των νέων χωρικών εργαλείων του νέου ΕΣΠΑ  |   |
| Αδειοδότηση επαγγελματικής και επιχειρηματικής δραστηριότητας μόνο από Δήμους  |  |
| Διαχείριση των υδάτων μόνο από Δήμους |  |
| Διαχείριση των δημοσίων ακινήτων και υποδομών περιφερειακής και τοπικής σημασίας, των πάρκων και των ορεινών όγκων από τον Δήμου που είναι στην χωρική του περιοχή  |  |
| Σχεδιασμός και εγκαθίδρυση μιας νέας δομής για την υποστήριξη της διεθνούς δικτύωσης των ΟΤΑ (σε κεντρικό ή περιφερειακό επίπεδο) |   |
| ΆΛΛΕΣ |   |
|   |   |

|  |
| --- |
| **ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ: ΔΟΜΗ, ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ, ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ** |

1. **Με βάση τη μέχρι σήμερα εμπειρία «λειτουργίας» του ΟΕΥ και της εσωτερικής οργάνωσης, αξιολογήστε με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές), παρακαλώ αξιολογήστε τα κρίσιμα ζητήματα εσωτερικής λειτουργίας.**

|  |
| --- |
| **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**  |
| ΥΠΟΣΤΕΛΕΧΩΣΗ  |   |
| ΑΠΟΥΣΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ  |   |
| ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΧΡΗΣΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ  |   |
| ΑΠΟΥΣΙΑΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ  |   |
| ΠΛΗΘΩΡΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ  |   |
| ΠΛΗΘΩΡΑ ΝΟΜΩΝ  |  |
| ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ ΔΟΜΕΣ |  |
| ΆΛΛΟ |   |
|   |   |
|   |   |

1. **Αξιολογήστε τη σημασία των παρακάτω στόχων για την αναδιοργάνωση και αξιολόγηση των δομών, στην περίπτωση του Δήμου σας. Αναδείξτε μέσα από τις επιλογές σας, τους στόχους που πρέπει να έχει ένα σύστημα αξιολόγησης στο Δήμο σας (ή στην περίπτωση που υφίσταται διαδικασία αξιολόγησης εκτιμήστε το βαθμό εκπλήρωσης των στόχων αυτών - με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές).**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Ο εντοπισμός των αδυναμιών του ΟΤΑ, η εκτίμηση των μελλοντικών προκλήσεων και ευκαιριών και η διατύπωση προτάσεων πολιτικής προσαρμογής
 |  |
| 1. Η προσαρμογή στα νέα δεδομένα και στη νέα ιεράρχηση αναγκών (π.χ. ενίσχυση κοινωνικών δομών, τοπική οικονομική ανάπτυξη, απασχόληση)
 |  |
| 1. Εφαρμογή νέων μεθόδων διοίκησης
 |  |
| 1. Ο οικονομικός εξορθολογισμός της λειτουργίας του ΟΤΑ
 |  |
| 1. Οργάνωση των Οικονομικών Υπηρεσιών µέσω της «µοντελοποίησης» διαδικασιών, της εφαρμογής του διπλογραφικού συστήματος και της αναλυτικής λογιστικής, καθώς και της κατάρτισης του ανθρώπινου δυναμικού.
 |  |
| 1. Ενοποίηση του συστήματος προμηθειών σε κάθε ΟΤΑ και στη διασφάλιση της διαφάνειας αυτών, µε ταυτόχρονη απλοποίηση της σχετικής γραφειοκρατίας και βελτίωση της αποτελεσματικότητας των αντίστοιχων διαδικασιών
 |  |
| 1. Ο εντοπισμός και αντιμετώπιση διοικητικών δυσλειτουργιών
 |  |
| 1. Η αύξηση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας
 |  |
| 1. Η αποκέντρωση και αυτοματοποίηση παροχής υπηρεσιών προς τους πολίτες, τις επιχειρήσεις – ηλεκτρονική διακυβέρνηση
 |  |
| 1. Η ενίσχυση της διαφάνειας με τη δημιουργία διεύθυνσης εσωτερικού ελέγχου
 |  |
| 1. Η προσαρμογή των ΟΕΥ και λόγω της κατάργησης των οργανικών θέσεων (όπως προβλέπει το άρθρο 33 του ν.4024/2011)
 |  |
| 1. ΑΛΛΟ………………….
 |  |

1. **Αξιολογήστε τη συνάφεια των παρακάτω προτάσεων με βάση τις ειδικές ανάγκες αναδιοργάνωσης του Δήμου σας και αξιολογήστε τη σημαντικότητα των προτάσεων αυτών για την περίπτωση σας. (με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Συγχώνευση δύο ή περισσότερων οργανικών μονάδων που ασκούν συναφείς αρμοδιότητες.
 |  |
| 1. Κατάργηση άλλο οργανικής μονάδας του Δήμου και μεταφορά των αρμοδιοτήτων άλλο σε οργανωτική δομή εκτός του Δήμου (π.χ. ΝΠΔΔ)
 |  |
| 1. Κατάλληλη στελέχωση – ενίσχυση οργανικών μονάδων που υλοποιούν βασικές πολιτικές του Δήμου.
 |  |
| 1. Εσωτερικές μετακινήσεις προσωπικού.
 |  |
| 1. Εκπαίδευση και ανάπτυξη προσωπικού, ώστε να μπορεί να αντεπεξέλθει άλλο αυξημένες υπηρεσιακές ανάγκες.
 |  |
| 1. Άρση όλων των αποσπάσεων και μεταφορά των αποσπασμένων στον Δήμο.
 |  |
| 1. Συγχώνευση οργανικών μονάδων προκειμένου να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακας.
 |  |
| 1. Περιορισμός των θέσεων συμβούλων και ειδικών συνεργατών.
 |  |
| 1. Απλούστευση των διαδικασιών λειτουργίας.
 |  |
| 1. Αξιοποίηση εργαλείων διοίκησης ολικής ποιότητας (τακτική αξιολόγηση, βελτίωση του τρόπου λειτουργίας και οργάνωσης).
 |  |
| 1. Εφαρμογή συστημάτων διοίκησης μέσω στόχων και διοίκησης απόδοσης.
 |  |
| 1. Συστέγαση των υπηρεσιών του Δήμου σε ένα κτίριο.
 |  |
| 1. Συνέργειες μεταξύ των δομών του Δήμου για τη συμπληρωματική παροχή υπηρεσιών.
 |  |
| 1. Δημιουργία πιο ευέλικτων δομών με αξιοποίηση ομάδων εργασίας από διαφορετικές διευθύνσεις.
 |  |
| 1. Συνεργασία με άλλο ΟΤΑ α’ ή β’ βαθμού.
 |  |
| 1. Δημιουργία διαδημοτικών δικτύων πολιτικής
 |  |
| 1. ΑΛΛΟ…..
 |  |

1. **Σημειώστε στις παρακάτω κατηγορίες, τα πεδία αναγκαίας υποστήριξης προς το Δήμο σε σχέση με τον ΤΟΜΕΑ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Στον τομέα της ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ του προσωπικού** |  |
| **Στον τομέα της ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ** |  |
| **Στον τομέα της *ΠΡΟΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ*** |  |

1. **Τα υφιστάμενα έσοδα επαρκούν για μια στοιχειωδώς αποτελεσματική λειτουργία του Δήμου, σύμφωνα με τις υπάρχουσες ανάγκες: Βαθμολογήστε από 1-5 (1=καθόλου, 2=ελάχιστα, 3=μη επαρκώς, 4=αρκετά, 5=πάρα πολύ)**
2. **Ποιο το εκτιμώμενο ποσοστό μείωσης των εσόδων του Δήμου την τελευταία 6ετία:**
* **Έως 20%**
* **Έως 40%**
* **Έως 50%**
* **Άνω του 50%**
1. **Εκτιμάται ότι η ύπαρξη μιας (1) σταθερής πηγής εσόδων για το Δήμο, αντί του υφιστάμενου κατακερματισμού σε πολλές πηγές εσόδων, θα επιδρούσε θετικά στη διαχείριση των οικονομικών;**

**ΝΑΙ:…. ΟΧΙ:……**

1. **Ποιες οι πιο σταθερές/αποτελεσματικές πηγές εσόδων;**

|  |
| --- |
| **ΠΗΓΕΣ** |
| ΣΑΤΑ |   |
| ΚΑΠ |   |
| ΕΣΠΑ |   |
| Εθνικό ΠΔΕ |   |
| ‘Ίδιοι Πόροι |   |
| Φόροι |   |
| Δάνεια |   |
| Τέλη |   |
| αποθεματικό |   |
| άλλο |   |
|   |   |
|   |   |
|   |   |

1. **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**Με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές), παρακαλώ αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις**

|  |
| --- |
| **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**  |
| Εκπόνηση ενιαίου Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης  |   |
| Θεσμοθέτηση ενιαίας Αξιολόγησης δομών και υπηρεσιών των ΟΤΑ και ίδρυση Εθνικού Φορέα Διασφάλισης Ποιότητας των ΟΤΑ |   |
| Διευκόλυνση εσωτερικής κινητικότητας και εξωτερικής κινητικότητας στο Δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα |   |
| Καθιέρωση συστήματος κινήτρων  |   |
| Ανάπτυξη και εφαρμογή μόνιμου συστήματος εξ αποστάσεων υποστήριξης, μέσω Help Desk, των μικρότερων δήμων, ιδίως των ορεινών και νησιώτικων |   |
| Σύστημα κινητικότητας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση που θα στηρίζεται στο «Σύστημα προγραμματισμού των ανθρώπινων πόρων |  |
| Σύγχρονο σύστημα αξιολόγησης των επιδόσεων των υπηρεσιών και των υπαλλήλων (και όχι μόνο των υπαλλήλων). |  |
| Επιλογή των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων με αντικειμενικό και αξιοκρατικό σύστημα και με στόχο τη συγκρότηση «Σώματος διευθυντικών στελεχών |  |
| Έκδοση του προβλεπόμενου από το άρθρο 175 παρ. 2 του Κ.Δ.Κ. Προεδρικού Διατάγματος |   |
| Δημιουργία μιας νέου τύπου ταμειακής υπηρεσίας στους ΟΤΑ, με χρήση ΤΠΕ και πλήρης εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος. |   |
| Εφαρμογή συστήματος κοστολόγησης των υπηρεσιών και αγαθών των Δήμων και των Δημοτικών Επιχειρήσεων |   |
| Κωδικοποίηση των εσόδων των ΟΤΑ για την άρση της πολυνομίας και την απλούστευση των διαδικασιών, με στόχο τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας είσπραξης των εσόδων τους. Παράλληλα πρέπει να εκσυγχρονιστεί το σύστημα είσπραξης των εσόδων των Δήμων με στόχο την έγκυρη και έγκαιρη ενημέρωσή τους και την αποτελεσματικότερη είσπραξή τους |   |
| Αξιοποίηση των συστημάτων της Κεντρικής Διοίκησης με τη διασύνδεση των ΟΤΑ με τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ), ώστε να αντλούνται στοιχεία που θα τους διευκολύνουν στην είσπραξη των έσοδων τους (στοιχεία για την είσπραξη των τελών, στοιχεία των οχημάτων για την είσπραξη των παραβάσεων του ΚΟΚ, στοιχεία του Ε9, κλπ). |  |
| Εισαγωγή απλουστευμένων συστημάτων κοστολόγησης των υπηρεσιών των ΟΤΑ που θα βοηθήσει τις διοικήσεις τους στη λήψη των αποφάσεων και θα συμβάλλει στον καθορισμό δεικτών αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας και στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών |  |
| ΆΛΛΟ |   |
|   |   |
|   |   |
|   |   |

|  |
| --- |
| **ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (ΚΑΙ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ)** |

1. **Τα έργα που υλοποιεί ο Δήμος εντάσσονται σε έναν ευρύτερο/ολοκληρωμένο σχεδιασμό**

 **ΝΑΙ:… ΟΧΙ:…..**

1. **Αν ναι, που ακριβώς εντάσσονται:**

|  |
| --- |
| **ΕΙΔΟΣ** |
| Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου |   |
| Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα |   |
| Εθνικό/τομεακό πρόγραμμα |   |
| Άλλο |   |
|   |   |

1. **Επιμερίστε τη χρηματοδότηση των αναπτυξιακών έργων/προγραμμάτων του Δήμου ανά πηγή: (ποσοστιαία κατανομή/πηγή, άθροισμα 100, έτος 2015)**

|  |
| --- |
| **ΠΗΓΕΣ** |
| ΣΑΤΑ |   |
| ΕΣΠΑ |   |
| Εθνικό ΠΔΕ |   |
| ‘Ίδιοι Πόροι |   |
| Δάνεια |   |
| άλλο |   |
|   |   |
|   |   |

1. **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**Με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές), παρακαλώ αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις**

|  |
| --- |
| **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**  |
| Δημιουργία Εθνικού Συμβουλίου Περιφερειακής Ανάπτυξης  |   |
| Επικαιροποίηση των προδιαγραφών των επιχειρησιακών προγραμμάτων |   |
| Επικαιροποίηση του Ν. 1622/86 – θεσμοθέτηση ενιαίου αναπτυξιακού σχεδιασμού  |   |
| Δημιουργία HelpDesk για τους Δήμους |   |
| Επικαιροποίηση των υφιστάμενων οδηγών ωρίμανσης, με επικέντρωση στη χαρτογράφηση των βημάτων και των αρμοδιοτήτων (όπως διαμορφώθηκαν μετά τη νομοθεσία του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ) καθώς και των απαιτούμενων χρόνων και διατύπωση προτάσεων τροποποίησης της υφιστάμενης νομοθεσίας (επικαιροποίηση οδηγών ωρίμανσης). |   |
| Αύξηση του ποσοστού επιλέξιμης χρηματοδότησης για απαλλοτριώσεις και εν γένει απόκτησης γης σε ειδικές κατηγορίες κοινωνικών έργων ή χρηματοδότηση από εθνικούς πόρους |   |
| Επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης έργων του ΕΣΠΑ (ειδικά των προενταγμένων) από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες. |   |
| ΆΛΛΟ |   |

|  |
| --- |
| **ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ: ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΛΥ-ΕΠΙΠΕΔΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ – ΕΠΟΠΤΕΙΑ – ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ**  |

1. **Είναι δυνατόν η Τοπική Αυτοδιοίκηση να ασκήσει αποτελεσματικό έργο με την ύπαρξη και συνεχώς ανατροφοδοτούμενη θεσμικά διαδικασία ελεγκτικών μηχανισμών;**

**ΝΑΙ:…. ΟΧΙ:……**

1. **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**Με κλίμακα 1-5 (1=καθόλου – 2=πολύ λίγο – 3=λίγο – 4=πολύ σημαντικές – 5=πάρα πολύ σημαντικές), παρακαλώ αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις**

|  |
| --- |
| **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**  |
| Αναθεώρηση και απλοποίηση του συστήματος των εξωτερικών οικονομικών ελέγχων των ΟΤΑ  |   |
| Κατάργηση του ελέγχου του Προϋπολογισμού από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις |   |
| Κατάργηση της ανταλλαγής έντυπων εγγράφων και υποχρεωτική ψηφιοποίηση συνόλου αλληλογραφίας |   |
| Δημιουργία μιας νέου τύπου ταμειακής υπηρεσίας στους ΟΤΑ, με χρήση ΤΠΕ και πλήρης εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος. |   |
| Επανεξέταση του καθεστώτος του Ν. 1608/1950 «περί αυξήσεων των ποινών για αδικήματα κατά του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ». Με τον παλιό αυτό νόμο προβλέπεται επιβολή αυστηρών ποινών για αδικήματα που διαπράττονται κατά του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ. Υφίσταται ανάγκη επικαιροποίησης των διατάξεων του συγκεκριμένου Νόμου |  |
| Τροποποίηση του εδ. Β’ της παρ. 2 του άρθρου 236 του Ν. 3852/2010, ώστε να τίθενται σε αργία οι αιρετοί που παραπέμπονται αμετακλήτως για κακούργημα μόνο στην περίπτωση που τους έχει επιβληθεί ο περιοριστικός όρος της προσωρινής κράτησης |  |
| Επαναφορά ιδιάζουσας δωσιδικίας, ώστε οι αιρετοί να δικάζονται σε πρώτο βαθμό από τα Εφετεία |  |
| Να διερευνηθεί η δυνατότητα λειτουργικής ενοποίησης των ελεγκτικών μηχανισμών |  |
| Ο έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο να παραμείνει για ποσά άνω των 15.000 αλλά ειδικά στις Συμβάσεις υπηρεσιών – προμηθειών και έργων να γίνεται **προ-συμβατικά**  |  |
| Οι διαγωνιστικές διαδικασίες να ελέγχονται από μόνο ένα θεσμό πχ Ελεγκτικό και όχι και από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις  |  |
|  |  |
| ΆΛΛΟ |   |
|  |  |
|   |   |

1. **Ποιες κατά τη γνώμη σας πρέπει να είναι οι ειδικότερες μορφές εσωτερικού και κοινωνικού ελέγχου που θα συμβάλλουν πραγματικά στην επίτευξη του στόχου που οδηγεί σε πλήρη διαφάνεια;**

Με βάση αυτή την υπάρχουσα κατάσταση που προβλέπονται διαδικασίες εσωτερικού και κοινωνικού ελέγχου με σκοπό την διαφάνεια παρακαλούμε να μας απαντήσετε (με τον ΔΚΚ (Ν.3463/2006)

α) Συμμετοχή στις τοπικές υποθέσεις (άρθρ. 214)

β) Αναφορές και προτάσεις-πληροφόρηση δημοτών κατοίκων (άρθρ. 215)

γ) Τοπικά δημοψηφίσματα (άρθρ. 216)

δ) Απολογισμός πεπραγμένων Δημοτικής Αρχής (άρθρ. 217)

με τον Καλλικράτη (Ν.3852/2010)

α) Διασφάλιση χρηστής Διοίκησης (άρθρ. 61 )

β) Εκτελεστική Επιτροπή (άρθρ. 62)

1. **Απαιτείται νέα εξειδίκευση του ήδη υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου και αν όχι γιατί τούτο κρίνεται ανεπαρκές;**

**ΝΑΙ:…. ΟΧΙ:……**