

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ για τη διάσωση της πλατείας 28^{ης} ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ στην από 5-4-2023 ανακοίνωση (μύθους) της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων Παπάγου-Χολαργού

[Μύθος 1: Δεν υπάρχει ανάγκη για νέα σχολεία στην κοινότητα Παπάγου.

Παρά τις ανακοινώσεις για προβλεπόμενες εγγραφές λιγότερων μαθητών κάθε χρονιά, η πραγματικότητα είναι άλλη. Τα τμήματα των σχολείων του Δήμου πλησιάζουν το ανώτατο όριο μαθητών ανά τάξη και στα περισσότερα σχολικά συγκροτήματα, όχι μόνο χρησιμοποιείται η κάθε διαθέσιμη αίθουσα, αλλά αλλάζουν χρήση και αίθουσες που δημιουργήθηκαν για άλλο σκοπό (πχ αίθουσες πολλαπλών χρήσεων), ενώ χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι εν έτι 2023, στο 2ο & 3ο Δημοτικό Παπάγου, λειτουργούν εδώ και πάρα πολλά χρόνια 4 αίθουσες ΠΡΟΚΑΤ και ένα εργοταξιακό ISOBOX. Άλλες 2 αίθουσες ΠΡΟΚΑΤ λειτουργούν στο γειτονικό 2ο Νηπιαγωγείο Παπάγου.

Σήμερα σε νοικιασμένα κτίρια νηπιαγωγείων της κοινότητας Παπάγου, με αβέβαιο το αν θα μπορεί η μίσθωση να συνεχιστεί και στα επόμενα χρόνια, φοιτούν 50 μαθητές (στο μισθωμένο κτίριο της οδού Μπλέσσα) και στις ΠΡΟΚΑΤ του 2ου Νηπιαγωγείου άλλοι 41. Επιπλέον περισσότεροι από 95 μαθητές συν μία εκπαιδευτικός παράλληλης στήριξης, στεγάζονται στις ΠΡΟΚΑΤ και στο εργοταξιακό ISOBOX του 2ου & 3ου Δημοτικού Παπάγου.

Συνολικά 186 μαθητές λουπόν, στην κοινότητα Παπάγου, δεν έχουν τις κατάλληλες συνθήκες φοίτησης και χρειάζονται νέο σχολείο ΧΘΕΣ.

Επιπλέον, η πραγματικότητα δείχνει ότι θα έπρεπε το Υπουργείο να ορίσει ακόμα χαμηλότερο όριο μαθητών ανά τάξη, καθώς οι συνθήκες αλλάζουν και δεν είναι καθόλου αποτελεσματική η λειτουργία τμημάτων με τόσους πολλούς μαθητές, πρώτα και κύρια για παιδαγωγικούς λόγους, αλλά και για λόγους ασφαλείας των μαθητών. Υπενθυμίζουμε, ότι η αύξηση του αριθμού μαθητών ανά τάξη, αποφασίστηκε με νόμο κατά τη διάρκεια της έξαρσης της πανδημίας του covid-19.]

Απάντηση στο «Μύθο» 1 της ανακοίνωσης της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων.

Τα στοιχεία αυτά δεν ήταν στη διάθεση των μελετητών του ΓΠΣ ώστε να γίνει πρόβλεψη/πρόταση για νέο δημοτικό σχολείο; Υπάρχουν τόσα προβλήματα επί σειρά ετών και παρ'όλα αυτά ο Δήμος προχώρησε στην έγκριση του ΓΠΣ με τις παραπάνω ελλείψεις; Μήπως τελικά δεν είναι πραγματικές και σωστά τεκμηριωμένες ανάγκες;

Στα τόσα πάρα πολλά χρόνια οι αίθουσες ΠΡΟΚΑΤ γιατί δεν αντικαταστάθηκαν με κανονικές αίθουσες; Πόσα καλοκαίρια έχουν περάσει άπρακτα;

Σχετικά με τα νηπιαγωγεία, ο Δήμος αναγνώρισε ότι υπάρχει ανάγκη και έχουν γίνει και εγκριθεί σχετικές προτάσεις που όμως δεν σχετίζονται με το χώρο της πλατείας.

[Μύθος 2: Στα σχολεία της κοινότητας Παπάγου, εγγράφονται μαθητές από άλλες γειτονιές.

Σήμερα, 5 Απριλίου 2023, οι εγγραφές νέων μαθητών για την Α' τάξη στο 2ο & 3ο Δημοτικό Παπάγου είναι πάνω από 70, με το σχολείο να μπορεί να δεχτεί έως 75 (σε τρία 25άρια τμήματα, καθώς αυτός είναι ο ανώτατος αριθμός ανά τμήμα, που αυξήθηκε και νομοθετήθηκε εν μέσω πανδημίας), αν υποθέσουμε ότι κανένας από τους νέους αυτούς μαθητές δε θα χρήζει ανάγκης για ύπαρξη εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης, ενώ αναμένεται να γίνουν και άλλες αιτήσεις για εγγραφές και μετεγγραφές, έως το Σεπτέμβριο, λόγω μετακομίσεων ή αλλαγής από ιδιωτικά, όπως άλλωστε γίνεται κάθε χρόνο.

Τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για εγγραφή μαθητών είναι επίσημα έγγραφα μέσω ΓΠΣ και όχι κάποιος λογαριασμός ΔΕΚΟ, όπως συνέβαινε παλαιότερα. Οι διευθύνσεις των σχολείων δεν έχουν κανένα τρόπο να πιστοποιήσουν την αυθεντικότητα των συγκεκριμένων εγγράφων και άρα είναι υποχρεωμένες να κάνουν δεκτή την κάθε τέτοια αίτηση.

Το γεγονός ότι μπορεί παιδιά από όλο το Δήμο να εγγράφονται σε σχολεία που δεν αντιστοιχούν στα καθορισμένα όρια του πλησιέστερου σε αυτά σχολείου σε σχέση με την κατοικία τους, θα πρέπει να είναι γνωστό ότι δεν αποτελεί επιλογή τους, αλλά γιατί δε χωράνε στα σχολεία που η κατοικία τους βρίσκεται εντός των ορίων τους. Αντίθετα, το γεγονός αυτό που αποδεικνύει είναι η ανάγκη ανέγερσης περισσότερων σχολείων, και όχι κινήσεις για την ακύρωση τέτοιων προσπαθειών, που τελικά οδηγούν σε υπεράριθμα τμήματα, σε άναρχες επεκτάσεις όπως π.χ. με τις ΠΡΟΚΑΤ αίθουσες και τα isobox, σε παραρτήματα νηπιαγωγείων σε νοικιασμένα κτίρια κλπ.]

Απάντηση στο «Μύθο» 2 της ανακοίνωσης της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

Η πάγια αρχή είναι ότι τα σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης αφορούν γειτονιές με ακτίνα κάλυψης τα 800 μ. και η ανάγκη πρέπει να αντιμετωπίζεται με αυτό το κριτήριο.

Λαμβάνοντας υπόψη και τα αναφερόμενα στο «μύθο 1» σχετικά με 186 μαθητές στην κοινότητα Παπάγου που χρειάζονται νέο σχολείο, με το που θα κτιστούν τα επίμαχα κτίρια θα είναι ήδη πλήρη και θα αρχίσει πάλι η ανάπτυξη ΠΡΟΚΑΤ/ISOBOX κτλ, το σχολείο θα γίνει 12θέσιο κ.ο.κ, πού θα σταματήσει αυτό; Η σωστή και αντικειμενική καταμέτρηση μαθητών και αναγκών είναι απαραίτητη πριν ξεκινήσει

οποιοδήποτε έργο. Ο Δήμος σε συνεργασία με τις διευθύνσεις των σχολείων θα πρέπει να καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να αποφεύγεται η εγγραφή μαθητών από άλλους Δήμους. Δεν είναι δυνατόν να πληρώνουν οι δημότες Παπάγου-Χολαργού για να εξυπηρετούνται οι ανάγκες άλλων δήμων.

[Μύθος 3: Στα ήδη υπάρχοντα σχολεία υπάρχει πλάνο επέκτασης.

Όντως, υπάρχει μία παλιά μελέτη επέκτασης του 2ου & 3ου Δημοτικού Παπάγου, που μιλάει για προσθήκη 5 αιθουσών, πάνω από την αίθουσα πολλαπλών χρήσεων και στην περιοχή που υπάρχει ένα στέγαστρο. Ρεαλιστικά και αν υποθέσουμε ότι η μελέτη δεν έχει κανένα πρόβλημα, αν ξεκινούσαν αύριο οι διαδικασίες διαγωνισμού και υλοποίησης, ο χρόνος παράδοσης θα ήταν μετά από 4 έτη.

Όμως, αυτό θα προϋπόθετε να γίνονται εργασίες κατά τη διάρκεια λειτουργίας του σχολείου για τουλάχιστον 2 έτη. Παράλληλα, με την πληρότητα που παρουσιάζουν τώρα τα σχολεία, δε θα μπορούσε να μετακινηθεί κανένας μαθητής σε άλλο σχολείο, για να ολοκληρωθούν οι εργασίες.

Και φυσικά αυτή η επέκταση θα πρέπει να συνυπολογίσει την **αύξηση και των λοιπών υποδομών μίας σχολικής μονάδας (προαύλιο, αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, τουαλέτες)** για τους παραπάνω μαθητές που θα κληθεί να φιλοξενήσει.]

Απάντηση στο «Μύθο» 3 στην ανακοίνωση της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

Δεδομένου ότι τα νέα κτίρια είναι υπό μελέτη, θα είναι σε νέο αδιαμόρφωτο χώρο, θα είναι μεγαλύτερα σε έκταση από το αναφερόμενο, με τους υπολογισμούς του μύθου 3, θα χρειαστούν τουλάχιστον 6 χρόνια για την ολοκλήρωση.

Αυτά χωρίς τις πιθανές καθυστερήσεις λόγω νομικών ενεργειών μας.

Επίσης, θέμα προαύλιου χώρου δεν υφίσταται διότι : Τα 2ο και 3ο Δημοτικά Σχολεία Παπάγου είναι κτισμένα σε οικόπεδο συνολικής επιφάνειας 8.500 τ.μ. και διαθέτει **προαύλιο χώρο 4.100 τ.μ.** (βλ. ιστοσελίδα 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου Παπάγου). Ο αύλειος χώρος που απαιτείται, σε πόλεις με πληθυσμό κάτω των 50.000 κατοίκων, είναι **4,5 τ.μ. ανά μαθητή Δημοτικού και 3 τ.μ. ανά νήπιο** (βλ. ΦΕΚ 1149/25-8-2006). Εκτιμούμε ότι σήμερα στο χώρο του 2^{ου} και 3^{ου} Δημοτικού υπάρχουν 18 τάξεις X 25 μαθητές ανά τάξη = 450 μαθητές και στο 2^ο Νηπιαγωγείο 50 μαθητές, δηλαδή συνολικά 500

μαθητές, επομένως $4.100 : 500 = 8,20$ τ.μ. /μαθητή. Είναι φανερό ότι θέμα προαύλιου χώρου δεν υφίσταται.

[Μύθος 4: Να μη γίνει το σχολείο στο οικόπεδο της Παναγιώτου. Υπάρχουν άλλες διαθέσιμες εκτάσεις για να γίνει το σχολείο.

Από το 1969 είναι ορισμένη η ανέγερση σχολείου στο συγκεκριμένο οικόπεδο. Οι επικαιροποιήσεις και η ίδρυση του σχολείου το 2020 δεν άλλαξε κάτι σε αυτό το πλάνο. Μικροπολιτικά παιχνίδια με δεντροφυτεύσεις δεν άλλαξαν τίποτα στο συγκεκριμένο ορισμό της θέσης του νέου σχολείου.

Κενές εκτάσεις στην ευρύτερη περιοχή προφανώς και υπάρχουν. Όμως κάποιες, όπως πχ όλη η περιοχή κάτω από την Πίνδου (πολυκατοικίες ΑΟΟΑ και εμπορικό κέντρο) είναι εκτός σχεδίου, σε δασική έκταση. Άλλες ανήκουν στον ΑΟΟΑ και είναι υπερβολικά ακριβή η προσπάθεια αγοράς τους από το Δήμο (η ελεύθερη έκταση που βρίσκεται επί των οδών Πίνδου και Αργυροκάστρου εκτιμάται από τον ΑΟΟΑ στα 7.500.000€).

Ακόμα κι αν βρισκόταν ιδανική έκταση σήμερα και θεωρώντας ότι δε θα αντιδρούσε η εκεί γειτονιά, οποιαδήποτε διαδικασία ορισμού της για κατασκευή σχολείου θα ήταν μία εκ νέου χρονοβόρα γραφειοκρατική διαδικασία.

Εκτός των παραπάνω, οι συντάκτες της προσφυγής στο ΣτΕ, η οποία περιέργως δεν έχει αναρτηθεί στις πλατφόρμες συλλογής υπογραφών, ξεκαθαρίζουν ότι ΔΕ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΝΕΝΑ ΣΧΟΛΕΙΟ, παρά τις περί του αντιθέτου διαβεβαιώσεις. Συγκεκριμένα στην αίτηση ακύρωσης αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι ακύρωση ζητείται και για την «με αρ. Φ.10/90544/ΜΑ/Δ1/2020 απόφασης των Υφυπουργών Οικονομικών- Παιδείας και Θρησκευμάτων με θέμα, «Ιδρύεις, προαγωγές και συγχωνεύσεις Δημοτικών Σχολείων και Νηπιαγωγείων 2020-2021» (ΦΕΚ Β' 2889/17.07.2020). Δηλαδή, ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΒΛΗΘΕΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΙΔΡΥΘΗΚΑΝ ΤΟ 4ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΑΠΑΓΟΥ, ΤΟ 4ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΠΑΠΑΓΟΥ, ΤΟ 6ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΟΛΑΡΓΟΥ, ΤΟ 7ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΧΟΛΑΡΓΟΥ. Με λίγα λόγια, ούτε στον Παπάγο να φτιαχτούν τα αναγκαία σχολεία, ούτε το 7ο Νηπιαγωγείο Χολαργού να λειτουργήσει εφόσον σχεδιαστεί η στέγασή του η οποία καθυστερεί ήδη σημαντικά, και το 6ο Δημοτικό Σχολείο Χολαργού που λειτουργεί να κλείσει! Μόνο και μόνο από αυτή τη διατύπωση που περιλαμβάνεται στην αίτηση ακύρωσης, μπορεί κάθε καλοπροαίτερος γονέας και κάτοικος της περιοχής να αναλογιστεί τι θα σήμαινε κάτι τέτοιο για τα σχολεία του Δήμου μας.]

Απάντηση στο «Μύθο» 4 της ανακοίνωσης της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

Με λίγα λόγια η πλατεία θα θυσιαστεί στο βωμό της υποτίθεται εύκολης, υποτίθεται γρήγορης αλλά καταστροφικής, αποσπασματικής, καθόλου ιδανικής και καθόλου αποτελεσματικής λύσης. Το ομολόγησε αυτό και ο κ. Ρεκλείτης στη συνεδρίαση του Δ.Σ. της 4-4-2023 λέγοντας επί λέξει: «...το σχέδιο για την επόμενη δεκαετία δεν ξέρουμε καν αν

θα φτάσει το συγκεκριμένο σχολείο το Δημοτικό ή το Νηπιαγωγείο ή πόσα (σχολεία) χρειαζόμαστε γιατί συνεχίζουμε να **μη** σχεδιάζουμε (σύμφωνα) με τις ανάγκες αλλά με το κόστος-όφελος» (βλ. 2.45΄ έως 2.46΄.40΄΄ στο βίντεο της συνεδρίασης του ΔΣ της 4-4-2023). Αυτό επισημαίνουμε και εμείς όταν λέμε ότι δεν υπάρχει κάποια μελέτη που να προβλέπει την ανάγκη **ή όχι και τι τάξης μεγέθους** θα είναι αυτή η ανάγκη για σχολεία στο μέλλον.

Ο χώρος είναι αυτός που είναι, **διαμορφώθηκε έτσι, εξελίχθηκε έτσι με νόμιμο τρόπο**. Ποιος αμφιβάλλει ότι η επιλογή του χώρου της πλατείας φαντάζει **αδιανόητη** για όποιον την αντικρίζει. Το βλέπουμε στις αυθόρμητες αντιδράσεις των κατοίκων αλλά και όλου του κόσμου που δεν πιστεύουν ότι είναι δυνατόν κάποιος να αποφάσισε να καταστρέψει αυτόν το χώρο για οποιονδήποτε λόγο.

Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος, στην Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων θα έπρεπε να γνωρίζουν ότι στα δικόγραφα οι δικηγόροι δε γράφουν ό,τι τους λένε οι πελάτες τους. Στους δικηγόρους δίνεις τα στοιχεία που διαθέτεις και είναι δική τους ευθύνη με βάση τους νόμους και τη νομολογία να επιχειρηματολογήσουν. Στην αίτηση ακύρωσης **ό,τι αναγράφεται προκύπτει από έγγραφα** και όχι επειδή το είπαμε εμείς. Επίσης, αν στην Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων είχαν διαβάσει την αίτηση ακύρωσης θα είχαν διαπιστώσει ότι πουθενά δεν αναγράφονται αυτά που ισχυρίζονται για τα σχολεία του Χολαργού.

[Μύθος 5: Το σχολείο στο οικόπεδο της οδού Παναγιώτου θα προκαλέσει μεγάλη κυκλοφοριακή συμφόρηση.

Προφανώς το νέο σχολείο στο οικόπεδο της οδού Παναγιώτου θα αλλάξει τις συνθήκες της εκεί γειτονιάς. Είναι λογικό να δημιουργήσει κάποια κυκλοφοριακή συμφόρηση συγκεκριμένες ώρες της ημέρας, όπως γίνεται σε κάθε σχολείο. Από τη στιγμή που η ανάγκη για νέο σχολείο είναι επιτακτική, δε μπορεί μια μικρή τέτοια “ταλαιπωρία” να σταθεί εμπόδιο στην ανέγερση. Η Δημοτική Αρχή οφείλει να το λάβει υπόψη της και να φροντίσει να είναι όσο μικρότερη γίνεται, αυτή η “ταλαιπωρία”. Ταυτόχρονα, η γειτνίαση του σχολείου με κατοικίες μαθητών πλησίον του, μπορεί να διευκολύνει την προσέλευση και αποχώρησή τους χωρίς τη χρησιμοποίηση μεταφορικού μέσου.]

Απάντηση στο «Μύθο» 5 της ανακοίνωσης της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

Όπως σαφώς αναφέρεται στο Μύθο 2 τα νέα κτίρια κτίζονται για να καλύψουν τις ανάγκες του συνόλου του Δήμου και όχι σε επίπεδο γειτονίας. Άρα είναι προφανές ότι η χρήση αυτοκινήτων θα αφορά σχεδόν το σύνολο των παιδιών.

Όσον αφορά στις ενέργειες της Δημοτικής Αρχής για το θέμα αξίζει να σημειωθεί ότι στην ανατεθείσα μελέτη **δεν περιλαμβάνεται συγκοινωνιακή μελέτη, άρα δεν ενδιαφέρει το Δήμο το θέμα**, που όμως γίνεται όλο και πιο μεγάλο πρόβλημα, όπως όλοι οι κάτοικοι το βιώνουμε καθημερινά πηγαίνοντας στην εργασία μας.

[Μύθος 6: Δεν πρέπει να χαλάσει το “δάσος” της οδού Παναγιώτου.

Για το τέλος αφήνουμε τον αγαπημένο μας μύθο, που ακούστηκε στην τελευταία συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου από υποψήφιο δήμαρχο. Σύμφωνα λοιπόν με τον συγκεκριμένο, στο οικόπεδο της οδού Παναγιώτου υπάρχει ένα “δάσος”. Η εικόνα από το Google earth όμως τον διαψεύδει.

Στη συγκεκριμένη έκταση υπάρχουν σίγουρα κάποια δέντρα, τα περισσότερα από τα οποία είναι περιμετρικά στο οικόπεδο. Για την ανέγερση του σχολείου δε θα χρειαστεί να κοπούν όλα. Η Δημοτική Αρχή οφείλει να υλοποιήσει τη δέσμευσή της ότι για κάθε 1 δέντρο που θα χαθεί θα αντικατασταθεί με 5. Αναμένουμε να ενημερώσει για την τοποθεσία που αυτά θα φυτευτούν και εμείς ως Ένωση Γονέων, με χαρά θα παρακινήσουμε τους Συλλόγους Γονέων να συμβάλλουμε στη δεντροφύτευσή τους.

Μάλιστα, θεωρούμε ότι με την άνθιση της εγκληματικότητας, ένα “δάσος” στον αστικό ιστό θα ήταν πολύ πιο επικίνδυνο από ένα πράσινο σχολείο που σέβεται τις ιδιομορφίες της περιοχής.]

Απάντηση στο «Μύθο» 6 της ανακοίνωσης της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

Στην Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων αντί να αρκούνται σε εικόνες από το Google earth ας κάνουν μια βόλτα από την πλατεία.

Αναφέρονται κάποιοι στην πλατεία και την αποκαλούν προκλητικά οικόπεδο (ναι στα χαρτιά έτσι αναφέρεται) έχουν όμως μεσολαβήσει αποφάσεις και ενέργειες δημοτικών συμβουλίων, έχουν περάσει δεκαετίες που όλοι την ξέρουμε πλατεία. Όπως και να την πουν η πραγματικότητα δεν αλλάζει, είναι πλατεία και ναι, η μισή της τουλάχιστον έκταση είναι δασώδης, πώς αλλιώς να μιλήσεις για μία έκταση σχεδόν δυόμισι στρεμμάτων που έχει **60** από τα **συνολικά 90**

πολύ μεγάλα δέντρα της πλατείας, πεύκα και ευκάλυπτους, και άλλα **17** μικρότερα πευκάκια από τα συνολικά **30** περίπου μικρότερα δέντρα της πλατείας . Και όσο ειρωνικά και να αναφέρθηκε ότι τρέχουν μέσα τίγρεις...μπορεί τίγρεις να μην τρέχουν αλεπούδες όμως κατεβαίνουν.

Με την κατασκευή των κτιρίων θα καταστραφεί ολοκληρωτικά και οριστικά η πλατεία με μόνιμο αρνητικό αποτέλεσμα σε όλους τους κατοίκους συμπεριλαμβανομένων των παιδιών της περιοχής μας. Τουλάχιστον ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του 2^{ου} και 3^{ου} Δημοτικού θα έπρεπε να είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος στο περιβάλλον που ζουν τα παιδιά τους.

Είναι εντελώς σουρεαλιστικό το επιχείρημα να καταστρέψουμε ένα χώρο πράσινου για να μειώσουμε την εγκληματικότητα και να τον αντικαταστήσουμε με «πράσινο» κτίριο που θα είναι πιο φιλικό στο περιβάλλον. Ας κτιστούν τότε τα σχολεία στο μεγάλο πάρκο του Παπάγου ή στο πάρκο της οδού Αναστάσεως (Τίμιος Σταυρός) όπου τα αποτελέσματα θα είναι σημαντικά καλύτερα.

[Το σχολείο πρέπει να λειτουργήσει ΧΘΕΣ. Οποιαδήποτε καθυστέρησή του και οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια, χωρίς πραγματικά και ρεαλιστικά δεδομένα και αντιπροτάσεις, εξυπηρετεί μόνο προσωπικά συμφέροντα και όχι συνολικά το καλό της κοινότητας.]

Απάντηση:

Μη μας κατηγορήσει ποτέ κανείς άλλη φορά για ιδιοτέλεια και για προσωπικά συμφέροντα επειδή αντιλαμβανόμαστε την έννοια της αειφορίας διαφορετικά απ'ότι ο Σύλλογος του 2^{ου} Δημοτικού, δηλαδή κόβουμε τα δέντρα και στη θέση τους χτίζουμε πράσινα κτίρια, επικαλείται μάλιστα ο Σύλλογος στην τελευταία του ανακοίνωση και τη δήλωση της Ursula von der Leyen για την κλιματική αλλαγή. Τι να πει κανείς.

Πιστεύουμε ότι τεκμηριώσαμε επαρκώς τα πραγματικά δεδομένα με εναλλακτικές προτάσεις που περιέχονται σε συνοδευτικό έγγραφο και είναι ευθύνη του Δήμου να επανεξετάσει το θέμα για το πραγματικά συνολικό καλό της κοινότητας.

Η καταστροφή της πλατείας, ενός χώρου πρασίνου θα είναι επιζήμια για το σύνολο των κατοίκων στο διηλεκές.