

Η λογοδοσία στο απόσπασμα και η δημιουργική λογιστική

Την προηγούμενη εβδομάδα έγινε το πολυαναμενόμενο Δημοτικό Συμβούλιο Λογοδοσίας (<https://www.youtube.com/watch?v=54rtymk4MQI>).

Σύμφωνα με τη Διοίκηση που έφερε και το θέμα της ενημέρωσης για την οικονομική κατάσταση του Δήμου, η κατάσταση είναι πολύ σοβαρή. Για να το υποστηρίξει ο Δήμαρχος και ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος παρέθεσαν 8 νούμερα που άθροιζαν στο ιλιγγιώδες ποσό των 7.000.000 €.

Ποια είναι η αλήθεια όμως:

Μίλησαν για απλήρωτες υποχρεώσεις περίπου 1.550.000 €. Σε αυτές όμως περιλαμβάνονται και υποχρεώσεις που είναι χρηματοδοτούμενες και άρα δεν θα επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του Δήμου. Προφανώς είναι περίεργο και δείγμα προχειρότητας ότι τις απέκρυψαν.

Μίλησαν για δάνεια περίπου 3.500.000 € με δόση για το 2024 1.162.000 €. Είναι γνωστό σε όλους ποιες διοικήσεις πήραν αυτά τα δάνεια και ποιες διοικήσεις αποπλήρωσαν το μεγαλύτερο ποσό. Γιατί άθροισαν στο 2024 το σύνολο του δανείου αφού εξυπηρετείται κανονικά και δεν είναι απαιτητό μέσα στο 2024; Προφανώς για να μεγαλώσουν τα άθροισμα και να εξυπηρετήσουν το επικοινωνιακό τους αφήγημα.

Μίλησαν για χρηματοδοτούμενο έργο για τους Παιδικούς Σταθμούς με υπολειπόμενο κόστους 140.000. Το έργο είχε συνολικό κόστος 255.612,01 € (σχετική σύμβαση ΑΔΑΜ:22ΣΥΜΝ011685130 2022-11-28), με χρηματοδοτούμενο ποσό 150.000 €. Το αναφερόμενο κόστος δεν προκύπτει από στοιχεία. Γιατί τέτοια χονδροειδή «λάθη»;

Μίλησαν για την αύξηση του κόστους λόγω της επιβολής του τέλους ταφής για τη διαχείριση των απορριμμάτων, το οποίο επιβαρύνει τον Δήμο Βριλησίων. Στη σχετική ερώτηση μου γιατί ο Δήμος Βριλησίων δεν συντάχθηκε με την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ) (η ερώτηση μου ξεκινά περίπου στο 1.52.30 του video) στην κατάθεση Αίτησης Αναίρεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας σχετικά με το τέλος ταφής, ο Δήμαρχος ψεύδεται καταφανώς (στο 2.00.00 του βίντεο) ότι αυτό θα είχε οικονομικό κόστος για τον Δήμο. Η αλήθεια είναι ότι η ΚΕΔΕ (σχετικό δημοσίευμα <https://kede.gr/synedriasi-tou-ds-tis-kede-3/>) αναλάμβανε εξολοκλήρου το κόστος. Για ποιο λόγο λοιπόν δεν συμμετείχε ο Δήμος Βριλησίων (όπως άλλοι 164 Δήμοι); Άραγε το όφελος των Δημοτών αντισταθμίζεται με δημόσιες σχέσεις όπως αυτές που έλαβαν χώρα στην κοπή της πίτας του Δήμου Βριλησίων;

Είναι προφανές ότι στην προσπάθεια να κάνουν αντιπολίτευση στην αντιπολίτευση (!) παραθέτουν άσχετα νούμερα μεταξύ τους και τα βαπτίζουν χρέος. Και βεβαίως στην ανάλυση της Διοίκησης δεν έγινε καμία αναφορά στα έσοδα του Δήμου.

Αλήθεια όλα αυτά τα νούμερα που αναφέρθηκαν δεν περιλαμβάνονται στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου που εγκρίθηκε από την Αποκεντρωμένη Περιφέρεια Αττικής (εκτός προφανώς μιας δικαστικής απόφασης που εκδόθηκε στο τέλος του χρόνου); Αν ναι, γιατί δεν αναφέρεται ότι υπάρχουν τα αντίστοιχα έσοδα για να τα καλύψουν;

Και ένα απλό παράδειγμα για να καταλάβουμε τον παραλογισμό του θέματος: Όταν κάνουμε το οικογενειακό μας προγραμματισμό, υπολογίζουμε τα έξοδα κάθε μήνα και τα αντιστοιχούμε με τα έσοδα. Δεν αθροίζουμε τον Ιανουάριο το ενοίκιο 12 μηνών και λέμε έχουμε χρέος σήμερα τόσο άρα καταστρεφόμαστε. Ακόμα χειρότερα δε αν αθροίσουμε τα ενοίκια πέντε ετών...

Αλήθεια όσοι άκριτα αναπαράγουν το παραπάνω αφήγημα της Διοίκησης στα Social Media (και κυρίως αυτοί που έχουν και οικονομικό υπόβαθρο), δεν έχουν τις παραπάνω απορίες;

Κωνσταντίνος Βαφειάδης

Πρώην Δήμαρχος Βριλησίων

Επικεφαλής Δημοτικής Παράταξης 'Βριλήσσια Δήμος Δημιουργίας'