

Η Δημοτική Αρχή απαντά με στοιχεία. Η σιωπή ανήκει σε όσους αποχωρούν αδυνατώντας να καταθέσουν προτάσεις

Σε απάντηση της [ανακοίνωσης](#) της δημοτικής παράταξης «8 Προτάσεις», αναφορικά με τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής και ειδικότερα με τη συζήτηση και ψήφιση του **σχεδίου προϋπολογισμού έτους 2026**, η Δημοτική Αρχή παραθέτει τα πραγματικά δεδομένα, αποκαθιστώντας την αλήθεια απέναντι σε ανακριβείς και παραπλανητικούς ισχυρισμούς περί δήθεν αδιαφάνειας και μη τήρησης της νομιμότητας.

Παραθέτουμε την πραγματικότητα σε απάντηση των ερωτημάτων τους.

ΕΡΩΤΗΜΑ 1^ο : Έπρεπε να έχει σταλεί το Σχέδιο Τεχνικού Προγράμματος πριν τη συζήτηση και ψήφιση του Σχεδίου Προϋπολογισμού στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής - Σύμφωνα με τις 8 Προτάσεις θα έπρεπε να είχε αποσταλεί.

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ: Για την κατάρτιση του σχεδίου του προϋπολογισμού απαιτείται η ύπαρξη τεχνικού προγράμματος, το περιεχόμενο του οποίου προσδιορίζεται με γνώμονα τη δυνατότητα χρηματοδότησής του. Το τεχνικό πρόγραμμα ψηφίζεται εντός της προθεσμίας ψήφισης του προϋπολογισμού.

Από καμία διάταξη δεν προκύπτει σαφώς η υποχρέωση κοινοποίησης του τεχνικού προγράμματος, στην ψήφιση του σχεδίου του προϋπολογισμού από τη Δημοτική Επιτροπή, γιατί το περιεχόμενό του εμπεριέχεται στο εν λόγω σχέδιο, το οποίο αναφέρθηκε και στη συνεδρίαση της 11/12/2025.

Σε κάθε περίπτωση, τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής γνώριζαν το περιεχόμενό του, αφού είχε ενταχθεί στο σχέδιο προϋπολογισμού και όποιος ήθελε θα μπορούσε να έχει αιτηθεί την παραλαβή του. Επιπλέον, το σχέδιο του τεχνικού προγράμματος εστάλη σε όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου την Παρασκευή 12/12/2025.

ΕΡΩΤΗΜΑ 2^ο : Έπρεπε να έχει καταρτίσει Αιτιολογική Έκθεση για κάθε Κωδικό που αναφέρεται στο Σχέδιο Προϋπολογισμού και να έχει σταλεί αυτή εγκαίρως στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής προκειμένου να μελετήσουν αναλυτικά τα ποσά που καταγράφονται;

Σύμφωνα με τις 8 Προτάσεις θα έπρεπε να είχε καταρτιστεί.

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ: Η αιτιολογική έκθεση για κάθε κωδικό, συνοδεύει τον προϋπολογισμό και όχι το σχέδιο προϋπολογισμού, το οποίο συντάσσεται από τη δημοτική επιτροπή και εν συνεχεία αποστέλλεται στο Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των ΟΤΑ προ έλεγχου. Η αιτιολογική έκθεση απαιτείται **στο πλαίσιο συζήτησης και ψήφισης του προϋπολογισμού από το Δημοτικό Συμβούλιο.**

ΕΡΩΤΗΜΑ 3^ο : Έπρεπε να έχει αναπτυχθεί το Σχέδιο Προϋπολογισμού σε 6 στήλες και αυτοί οι πίνακες να έχουν σταλεί στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής 3 πλήρεις ημέρες πριν τη συνεδρίαση; - Σύμφωνα με τις 8 Προτάσεις δεν το έπραξε ο Δήμαρχος.

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ: Προφανώς η δημοτική παράταξη 8 Προτάσεις μπερδεύει την αποστολή της πρόσκλησης της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής με την αποστολή των εισηγήσεων.

Σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της Δημοτικής Επιτροπής (<https://www.nomotelia.gr/photos/File/30971-24.pdf>) η πρόσκληση εστάλη εμπροθέσμως και συγκεκριμένα την Παρασκευή 5/12/2025, **δηλαδή 5 πλήρεις ημέρες πριν τη συνεδρίαση.**

Δεν προκύπτει από κανένα άρθρο του κανονισμού, ότι οι εισηγήσεις θα πρέπει να αποστέλλονται εντός 3 ημερών. Στον κανονισμό αναφέρεται ότι θα πρέπει να αποστέλλονται έγκαιρα και αναληθώς αναφέρει η παράταξη 8 Προτάσεις ότι δεν το έπραξε ο Δήμαρχος, αφού το σχέδιο του προϋπολογισμού εστάλη στις 5/12/2025 και οι πίνακες με τις 6 στήλες, την Τρίτη 9/12/2025 (δυο μέρες νωρίτερα από τη συνεδρίαση), τα στοιχεία των οποίων έτσι και αλλιώς γνώριζαν τα μέλη, αφού αφορούν τον απολογισμό του 2024 και τον προϋπολογισμό του 2025.

ΕΡΩΤΗΜΑ 4° : Έπρεπε να έχει σταλεί ο Πολυετής Δημοσιονομικός Προγραμματισμός εγκαίρως και όχι στην αρχή της συνεδρίασης, δλδ κατά την ψήφιση του στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής; - Σύμφωνα με τις 8 Προτάσεις θα έπρεπε να είχε σταλεί

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ: Ο Πολυετής Δημοσιονομικός Προγραμματισμός, ο οποίος σύμφωνα με την κα Χαμηλοθώρη δεν έπρεπε να ψηφιστεί αλλά απλά να σταλεί, παραδόθηκε στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής κατά την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Δημοτική Αρχή λειτουργεί με διαφάνεια, θεσμική συνέπεια και πλήρη σεβασμό στο νομοθετικό πλαίσιο. Η αποχώρηση μελών της αντιπολίτευσης και η προσπάθεια δημιουργίας εντυπώσεων δεν μπορούν να υποκαταστήσουν τον ουσιαστικό πολιτικό διάλογο, ούτε να αλλοιώσουν τα πραγματικά γεγονότα.

Η ευθύνη για τη συμμετοχή στον διάλογο και τον έλεγχο ανήκει σε όλους, στο πλαίσιο της θεσμικής σοβαρότητας που επιβάλλει η διαδικασία κατάρτισης του ετήσιου προϋπολογισμού του Δήμου.

Είναι απολύτως αναληθής η αναφορά της παράταξης ότι ο Δήμαρχος δήθεν επιχειρεί να καλύψει δυσλειτουργίες των δημοτικών υπηρεσιών, καθώς και ότι είναι διαλυμένες. Οι υπηρεσίες του Δήμου λειτουργούν στο πλαίσιο των προβλέψεων του νόμου, με επαγγελματισμό και υπευθυνότητα, και η Διοίκηση τις στηρίζει έμπρακτα.

Τέλος, να θυμίσουμε στην παράταξη 8 Προτάσεις, ότι για θέματα που έχει φέρει στο Δημοτικό Συμβούλιο, παρέδωσε τις εισηγήσεις μια μέρα νωρίτερα από τη συνεδρίαση, καθώς και ότι ακόμα περιμένουμε τις προτάσεις τους για τον προϋπολογισμό του 2026 ακόμα και μετά από αρκετές ημέρες.