«Ανύπαρκτη» η νέα Αντιδήμαρχος κ. Βουρλάκη στο θέμα των αδεσπότων…

Η ΑΡΧΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

Για το θέμα των αδεσπότων ζώων, η παράταξή μας, ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ, έχει ήδη τοποθετηθεί (https://wp.me/paR7wa-1D8).

Ουσιαστικά, στην παρέμβασή μας εκείνη, θέσαμε δέκα κομβικούς στόχους που κάθε υπεύθυνη δημοτική αρχή θα πρέπει να υπηρετεί για να είναι στοιχειωδώς συνεπής με τις υποχρεώσεις της. Συνοπτικά, προτείναμε:

1) Να δημιουργηθεί στελεχωμένη υπηρεσία του Δήμου για τα αδέσποτα, **2)** να συγκροτηθεί η Πενταμελής Επιτροπή (επιτροπή του Δήμου που εκ του νόμου εποπτεύει τη διαχείριση των αδεσπότων) με ανθρώπους που έχουν εμπειρία, κατάρτιση και αντικειμενικότητα, **3)** να ενισχύονται οι εθελοντές (φορείς και ανεξάρτητοι) με συνέπεια, **4)** να γίνει επιστημονική καταγραφή του πληθυσμού των ζώων, **5)** να συσταθεί Δημοτικό κτηνιατρείο και χώροι φιλοξενίας, **6)** να δημιουργήσει σύστημα εμβολιασμών, στειρώσεων, σημάνσεων που να λειτουργεί ανελλιπώς όλο το χρόνο, όχι κατά περιόδους, **7)** να υπάρχει ιατρική περίθαλψη των ζώων και διαχείριση των νεκρών, **8)** να υπάρχει πλατφόρμα ενημέρωσης κάθε ενδιαφερόμενου πολίτη/τιδας όπου θα γίνεται και διαβούλευση για τη διαμόρφωση των πολιτικών, **9)** να δημιουργηθούν δίκτυα με τοπικούς επαγγελματίες και ΜΚΟ με συνέπεια στις υποχρεώσεις του Δήμου και **10)** δημιουργία πάρκου και διαδρομών ζώων.

Η ΕΡΩΤΗΣΗ

Επειδή οι εθελοντές για τα αδέσποτα σε μεγάλο βαθμό είναι **φανερά δυσαρεστημένοι** από την ελλιπή διαχείριση και την μη υποστήριξή τους από το Δήμο, και επειδή **η Διοίκηση δεν έδειξε ιδιαίτερη ευαισθησία** στα παράπονα που εξέφρασαν στους εκπροσώπους της δημοτικής αρχής σε πρόσφατη συνάντησή τους, και επειδή η νυν Αντιδήμαρχος αδεσπότων κ. Βουρλάκη δεν υλοποιεί τις (καθυστερημένες έστω) δεσμεύσεις και συνεννοήσεις του προκατόχου της, κ. Ι. Ιωαννίδη προς τους εθελοντές, η παράταξή μας, ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ, δια της επικεφαλής της, Μαίρης Διακολιού, έθεσε το θέμα στην Ειδική Συνεδρίαση Λογοδοσίας στις 22-6-2026, όπου **ζήτησε λεπτομερή οικονομικό απολογισμό για τα αδέσποτα για τα έτη 2024 – 2026, καθώς και στοχοθεσία για το μέλλον.**

Ζήτησε επίσης, η απάντηση να δοθεί εγγράφως νωρίτερα από τη συνεδρίαση, ώστε να τύχει μελέτης.

ΤΙ ΔΕΝ ΘΕΛΗΣΕ ΝΑ ΠΕΙ Η κ. ΒΟΥΡΛΑΚΗ – Η «ΜΑΓΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ»

Η κ. Βουρλάκη, η νέα Αντιδήμαρχος για τα αδέσποτα, αντί να αποστείλει (και) εγγράφως την απάντησή της, προτίμησε να παρουσιάσει για πρώτη φορά κατά τη συζήτηση μία έκθεση **που δεν την γνωρίζαμε εκ των προτέρων,** που δεν φαινόταν στις οθόνες μας (γιατί η συνεδρίαση γινόταν με τηλεδιάσκεψη), και παρουσιάστηκε συνοπτικά και γρήγορα παρά το γεγονός ότι ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου **χαριστικά έδωσε στην κ. Βουρλάκη, διπλάσιο χρόνο** από αυτόν που της αναλογούσε από τον Κανονισμό (ενώ «έκοβε» συστηματικά την κ. Διακολιού)!

Το χειρότερο απ' όλα είναι, ότι δεν πέρασε από το μυαλό της κ. Βουρλάκη ότι δεν μπορεί να κάνει οικονομικό απολογισμό **αποκρύπτοντας τα χρέη** του Δήμου αναφορικά με τα αδέσποτα (πόσα είναι, σε ποιους, από πότε και γιατί),

Ούτε αποτελεί οικονομικό απολογισμό ένα **γενικό κονδύλι που αφορά <u>συνολικά</u>** στειρώσεις, σημάνσεις, εμβολιασμούς και ιατρικές πράξεις **χωρίς να ενσωματώνεται** η καρτέλα κάθε ζώου στο οποίο έγιναν δαπάνες, ώστε να ξέρουμε πού και πώς αναλώνονται τα χρήματα, **χωρίς να δίνονται πληροφορίες** σχετικά με την τιμή μονάδας κάθε πράξης και **χωρίς καν να προσδιορίζεται** ούτε πόσες και ποιες πράξεις έγιναν ανά ζώο, ούτε για πόσα ζώα, ούτε προς πόσο για να ξέρουμε πώς προκύπτει το συνολικό ποσό.

Με λίγα λόγια, η κ. Βουρλάκη ή **έχει χάσει τελείως την μπάλα** ως προς τα οικονομικά του αντικειμένου της, ή παρουσιάζει γενικές πληροφορίες για να μην μπορεί να επαληθεύσει κανείς τη «μαγική εικόνα» που παρουσιάζει!

Επειδή όμως θέλει να παρουσιάζει και «έργο», **παρουσιάζει σαν ενέργειες του Δήμου και όλες τις πράξεις που έχουν κάνει οι εθελοντές με δικές τους δαπάνες,** παρουσιάζει τις τρέχουσες στειρώσεις σαν ενέργεια του Δήμου, ενώ ο κτηνίατρος που τις κάνει είναι εθελοντής, που της τον βρήκαν οι εθελοντές για τα αδέσποτα, **χωρίς η ίδια να συνεισφέρει έστω για να διασφαλίσει ότι τα ζωάκια που στειρώνονται θα είναι πάντα καθαρά και ασφαλή.**

Οπότε, μετά από τόση ανυπαρξία, η αυτονόητη αυτοαξιολόγηση – αντιπαράθεση δράσεων με την στοχοθεσία, είναι μάλλον πολυτέλεια….

ΤΕΛΙΚΑ, ΚΑΝΟΥΜΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΙΛΟΥΣ ΜΑΣ;

Και βέβαια, επειδή το έργο είναι μηδαμινό και μέλημα της διοίκησης δεν είναι να φέρει αποτελέσματα, αλλά απλά να επικοινωνήσει ότι κάτι κάνει, η Αντιδήμαρχος απαντά «άλλα αντ' άλλων» στις ερωτήσεις που της τίθενται:

Για παράδειγμα: Γιατί στην Πενταμελή Επιτροπή που εποπτεύει τη διαχείριση των αδεσπότων μετέχει ο κτηνίατρος της λεγόμενης «Φιλοζωικής Κορωπίου», που είναι ο φορέας που πληρώνεται από το Δήμο για να κάνει τις ιατρικές πράξεις και τις φιλοξενίες; Παρά το ότι τυπικά δεν απαγορεύεται, δεν μπορεί ο ελέγχων να είναι και ελεγχόμενος. **Είναι ποτέ δυνατόν να ψηφίσει ότι ο ίδιος δεν έκανε καλά τη δουλειά του και δεν πρέπει να πληρωθεί ο φορέας του; Χάθηκαν οι Μαρουσιώτες κτηνίατροι;**

Στο ερώτημα αυτό, η κ. Βουρλάκη απάντησε απλά ότι είναι νόμιμη η επιλογή.

(Δηλαδή, προφανώς, για την **κ. Βουρλάκη ό,τι είναι νόμιμο είναι και ηθικό! Κανένας πια στη διοίκηση δεν θέλει να υπάρχει αντικειμενικός και αμερόληπτος έλεγχος για το πού πάνε τα λεφτά μας για τα αδέσποτα;**)

ΕΜΕΙΣ ΕΠΙΜΕΝΟΥΜΕ ΣΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Χωρίς επιστημονική καταγραφή του αριθμού των αδεσπότων ο Δήμος δεν θα μπορεί να αξιολογήσει τα αποτελέσματα των πολιτικών του, ούτε να τεκμηριώσει τις χρηματοδοτήσεις που μπορεί να ζητήσει και να θέσει ρεαλιστικούς στόχους.

Προτείνουμε ο Δήμος να απευθυνθεί στα Πανεπιστημιακά Τμήματα Κτηνιατρικής ή Βιολογίας ώστε να ανατεθεί το έργο αυτό ως πτυχιακή ή μεταπτυχιακή εργασία ομάδας φοιτητών ώστε να ελαχιστοποιηθεί το κόστος. **Η κ. Βουρλάκη ουδέν σχολίασε επ' αυτού.**

ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΤΩΡΑ

Η κ. Διακολιού ζήτησε, έστω και κατόπιν εορτής, να της δοθούν τα στοιχεία του «απολογισμού» που παρουσίασε η κ. Βουρλάκη, αλλά έως σήμερα, **μία εβδομάδα μετά, δεν έχει καταστεί αυτό εφικτό για την κ. Αντιδήμαρχο,** παρόλο που η έκθεση που παρουσίασε είναι έτοιμη. Εικάζουμε ότι καθυστερεί γιατί φοβάται ότι σε ενδελεχέστερη μελέτη του «πονήματός» της θα γίνουν ακόμη περισσότερες παρατηρήσεις για την ανεπάρκειά του (και τη δική της).

Η ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΕΠΙΘΕΣΗ ΤΗΣ κ. ΒΟΥΡΛΑΚΗ ΣΤΗΝ κ. ΔΙΑΚΟΛΙΟΥ

Ελλείψει άλλων επιχειρημάτων, **η κ. Βουρλάκη αποφάσισε να προσπαθήσει να προσβάλλει προσωπικά την κ. Διακολιού,** λέγοντας ότι μόλις πρόσφατα έγινε φιλόζωη.

Βέβαια, της ήταν αδύνατο να εξηγήσει πώς η «πρόσφατη φιλόζωη» κ. Διακολιού ήταν παρούσα στις παλαιές δράσεις του Δήμου (τη «διαβούλευση» με εθελοντές για τα αδέσποτα που οργάνωσε ο προκάτοχος της κ. Βουρλάκη, κ. Ιωαννίδης) αλλά «η παλιά φιλόζωη» κ. Βουρλάκη δεν ήταν, ενώ προσέθεσε ότι μιλά συστηματικά με εθελοντές και επαγγελματίες του χώρου και ενημερώνεται για την κατάσταση και είναι παρούσα και προσφέρει βοήθεια όπου και όποτε τη χρειαστούν. Σε αυτό, η κ. Βουρλάκη απάντησε ότι δεν ήταν στη «διαβούλευση» γιατί δεν ήταν τότε η αρμόδια Αντιδήμαρχος!!! Έτσι μας επέτρεψε να εξάγουμε το συμπέρασμα ότι **η φιλοζωία της περιορίζεται στην επικοινωνιακή προβολή** (φωτογραφίζεται συστηματικά με ζωάκια ήδη **πριν** γίνει αρμόδια Αντιδήμαρχος). Εκεί η κ. Βουρλάκη υπερτερεί όντως από εμάς, αφού εμείς ουδέποτε έως σήμερα χρησιμοποιήσαμε τα ζωάκια για προσωπική προβολή. Δυστυχώς όμως, **είναι ανύπαρκτη** όπου χρειάζεται μελέτη και εργασία.

ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΟ ΑΝΤΙΘΕΤΟ, ΔΗΛΑΔΗ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΜΑΣ, ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ.

Η αυτοπροβολή, η τεμπελιά, η ανικανότητα, η έλλειψη πολιτικής και η κακοδιαχείριση των οικονομικών πόρων δεν συγχωρούνται. Κάθε απραξία, ή κακοπραξία, στοιχίζει ζωές στα αδέσποτα.

Η αρμόδια αντιδήμαρχος Κ. Βουρλάκη έχει μία επιλογή: είτε να εργαστεί σοβαρά και συνεπώς, να συνεργαστεί με τις φιλόζωες και τους φιλόζωους της πόλης και να δείξει διαφάνεια στα οικονομικά, είτε να παραιτηθεί το συντομότερο δυνατόν.

ΜΑΡΟΥΣΙ ΑΔΕΣΜΕΥΤΗ ΦΩΝΗ
Μαίρη Διακολιού (επικεφαλής)
Κωνσταντίνος Δραγάτης (δημοτικός Σύμβουλος)