

Δελτίο Τύπου

Τρίτη, 1 Σεπτεμβρίου 2026

«Επιλεκτική ακρόαση από τη Δημοτική Αρχή για τον αθλητισμό στο Χαλάνδρι»

Λιγότερα δημοτικά αθλητικά προγράμματα, δράσεις που δεν συνεχίζονται ενώ υπήρχαν τα προηγούμενα χρόνια και εύλογα ερωτήματα που μένουν αναπάντητα. Το ζήτημα δεν είναι απλώς το ύψος μιας συνδρομής, το οποίο φυσικά είναι σοβαρό. Εξίσου σημαντικό είναι αν ο Δήμος Χαλανδρίου προσφέρει τελικά περισσότερες ή λιγότερες δυνατότητες άθλησης στους δημότες. Αυτό ακριβώς θέσαμε στο Δημοτικό Συμβούλιο — και σε αυτό περιμέναμε απαντήσεις.

Στην τοποθέτησή μας στο Δημοτικό Συμβούλιο δεν μηδενίσαμε τίποτα. Αντίθετα, αναγνωρίσαμε όσα κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση: τη συνέχιση σημαντικών διοργανώσεων, όπως τα Ευριπίδεια και το Bravo, αλλά και τη μείωση της συνδρομής για την προετοιμασία των υποψηφίων ΤΕΦΑΑ και Στρατιωτικών Σχολών — μια πρόταση που ο δημοτικός μας σύμβουλος κος Κιάκος είχε καταθέσει ήδη από το 2023.

Θέσαμε όμως και συγκεκριμένα ερωτήματα, στα οποία θα περιμέναμε συγκεκριμένες απαντήσεις.

Γιατί φέτος δεν περιλαμβάνονται οι Παραδοσιακοί και Μοντέρνοι Χοροί Ενηλίκων, οι Πολεμικές Τέχνες και η Τοξοβολία; Πρόκειται για προσωρινή διακοπή ή για οριστική κατάργηση;

Γιατί δεν πραγματοποιήθηκε το Plogging, μια δράση που πραγματοποιήθηκε το 2023, το 2024 και το 2025, συνδέοντας αθλητισμό, μαθητές, σχολεία, περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση και τη Ρεματιά; Γιατί η 3η Ποδηλασία στα ίχνη του Αδριάνειου Υδραγωγείου, που αναβλήθηκε λόγω καιρού, δεν έχει ακόμη αποκτήσει νέα ημερομηνία;

Παράλληλα, δεν περιοριστήκαμε στην κριτική. Καταθέσαμε, όπως συνηθίζουμε, συγκεκριμένες κοινωνικές προτάσεις: προγράμματα προσαρμοσμένης φυσικής δραστηριότητας για συμπολίτες μας με ιστορικό καρκίνου και για άτομα με καρδιολογικά ή μεταβολικά νοσήματα, δωρεάν προετοιμασία για ΤΕΦΑΑ και Στρατιωτικές Σχολές για μαθητές-δημότες, ενισχυμένες προβλέψεις για άτομα άνω των 60 ετών, εργαζόμενους του Δήμου και ωφελούμενους του Κοινωνικού Παντοπωλείου.

Κι όμως, από όλα αυτά, η Δημοτική Αρχή επέλεξε στη δημόσια απάντησή της να εστιάσει κυρίως σε ένα επιμέρους σημείο: την πρότασή μας για το νέο γήπεδο αντισφαίρισης.

Ας το ξεκαθαρίσουμε λοιπόν για μία ακόμη φορά: δεν προτείναμε γενικευμένη αύξηση εισφορών ούτε υποστηρίξαμε ότι κάθε νέα επένδυση πρέπει αυτομάτως να χρεώνεται ακριβότερα. Προτείναμε να εξεταστεί διαφορετική τιμολογιακή πολιτική μόνο για το νέο, αναβαθμισμένο γήπεδο τένις, για το οποίο η ίδια η διοίκηση έχει αναφερθεί σε αυξημένη ζήτηση, με διατήρηση των σημερινών τιμών στα παλαιότερα γήπεδα.

Η θέση αυτή δεν έχει καμία αντίφαση με τη στάση μας απέναντι σε γενικευμένες αυξήσεις εισφορών. Άλλο η οριζόντια επιβάρυνση των δημοτών και σωματείων και άλλο η εξέταση ειδικής τιμολόγησης μιας νέας εγκατάστασης, με διαφορετικά χαρακτηριστικά και υψηλή ζήτηση. Η ορθολογική διαχείριση της δημοτικής περιουσίας απαιτεί τεκμηρίωση, όχι ισοπέδωση διαφορετικών περιπτώσεων.

Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί, όμως, και ο χαρακτηρισμός περί «αλά καρτ στήριξης» των αθλητικών σωματείων, που διατυπώθηκε μάλιστα από την επίσημη σελίδα του Δήμου Χαλανδρίου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Θα ήταν ίσως χρήσιμο, πριν χρησιμοποιούνται τέτοιοι χαρακτηρισμοί, να θυμόμαστε ότι η παράταξή μας έχει αποδείξει έμπρακτα και όχι θεωρητικά τη στήριξή της στον αθλητισμό της πόλης. Πέρυσι διοργανώσαμε, με δικά μας μέσα και όχι με χρήματα των δημοτών, το «1ο Αθλητικό Open Day Χαλανδρίου», μια καινοτόμο δράση που έφερε κοντά αθλητικούς συλλόγους, παιδιά και οικογένειες και σημείωσε σημαντική επιτυχία, παρά τα εμπόδια που τέθηκαν.

Η αντιπολίτευση έχει θεσμικό καθήκον να ελέγχει, να θέτει ερωτήματα και να καταθέτει προτάσεις. Αυτό κάναμε και αυτό θα συνεχίσουμε να κάνουμε, με στοιχεία και πολιτικό πολιτισμό.

Θα ήταν επομένως περισσότερο χρήσιμο για τον δημόσιο διάλογο να απαντηθούν τα ουσιαστικά ερωτήματα που θέσαμε και λιγότερο να απομονώνονται επιλεκτικά φράσεις από μία συνολική τοποθέτηση.

Γιατί περιορίζονται συγκεκριμένα αθλητικά προγράμματα; Γιατί δεν συνεχίζονται δράσεις που είχαν αποκτήσει συνέχεια; Ποιες από τις συγκεκριμένες κοινωνικές προτάσεις που καταθέσαμε είναι διατεθειμένη η Δημοτική Αρχή να εξετάσει;

Σε αυτά τα ερωτήματα αξίζει να επικεντρωθεί η συζήτηση.